

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ระยะที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ระยะที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ระยะที่ 1 ผลศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1.1.1 ผลการวิเคราะห์สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2559 และ 2560 มีดังนี้

1.1.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการวัดผลประเมินผลในระดับ โรงเรียนปรากฏผล ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน
วิทยาคมปีการศึกษา 2559 และ 2560 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

กลุ่มสาระการเรียนรู้	สภาพปัจจุบัน/ปัญหา			ค่า เป้าหมาย (ร้อยละ)	เปรียบเทียบ กับค่า เป้าหมาย
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ย (ร้อยละ)		รวมเฉลี่ย (ร้อยละ)		
	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560			
ภาษาไทย	65.24	66.46	65.85	70	-4.15
คณิตศาสตร์	56.84	59.09	57.96	70	-12.04
วิทยาศาสตร์	61.49	61.75	61.62	70	-8.38
สังคมศึกษาฯ	69.03	67.17	68.10	70	-1.90
ภาษาต่างประเทศ	59.47	59.36	59.41	70	-10.59
สุขศึกษาและพลศึกษา	72.78	76.31	74.55	70	4.55
ศิลปะ	72.19	71.64	71.92	70	1.92
การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	73.19	71.95	72.57	70	2.57
รวมเฉลี่ย	66.28	66.72	66.50	70	-3.50

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ในปีการศึกษา 2559 และ 2560 นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยโดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 66.50 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 3.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 57.96 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 12.04 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 59.41 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10.59 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 61.62 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 8.38 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ร้อยละ 65.85 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 4.15 และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 68.10 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 1.90 ตามลำดับ

1.1.1.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย
ที่โรงเรียนกำหนด ปรากฏผล ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงวิทยาคม
ปีการศึกษา 2559 และ 2560 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด
(ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40)

รายวิชา	สภาพปัจจุบัน/ปัญหา				รวมเฉลี่ย	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย
	ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เฉลี่ย (ร้อยละ)						
	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560				
	ม. 3	ม. 6	ม. 3	ม. 6			
ภาษาไทย	49.59	50.18	49.66	47.12	49.14	40	9.14
คณิตศาสตร์	26.93	20.38	25.89	18.45	22.91	40	-17.06
วิทยาศาสตร์	36.31	30.32	32.95	26.71	31.57	40	-8.43
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	54.96	35.14	-	34.11	41.40	40	1.4
ภาษาอังกฤษ	30.75	23.81	30.04	24.04	27.16	40	-12.84
รวมเฉลี่ย	39.71	31.97	34.64	30.09	34.44	40	-5.56

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ในปีการศึกษา 2559 และ 2560 นักเรียนโรงเรียนเชิงแสงวิทยาคม มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เฉลี่ยโดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 34.44 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 5.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ต่ำสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยมีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ร้อยละ 22.91 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 17.06 รองลงมาได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ร้อยละ 27.16 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 12.84 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยมีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ร้อยละ 31.57 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 8.43 ตามลำดับ

1.1.2 ผลการวิเคราะห์เอกสาร รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) โรงเรียนเชิงแสงวิทยาคมโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ปรากฏผลดังตาราง 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของโรงเรียนเชิงแสงวิทยาคม โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

กลุ่มตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (คะแนน)	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ	ค่า เป้าหมาย	เปรียบเทียบกับค่า เป้าหมาย
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีความสุขกายและ สุขภาพจิตที่ดี	10.00	9.80	ดีมาก	ดีมาก	ได้ตามค่า เป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	10.00	9.12	ดีมาก	ดีมาก	ได้ตามค่า เป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	10.00	7.96	ดี	ดีมาก	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	10.00	7.83	ดี	ดีมาก	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียน	20.00	5.21	ปรับปรุง	ดี	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	10.00	8.00	ดี	ดีมาก	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหาร จัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	5.00	3.80	ดี	ดีมาก	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกัน คุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	5.00	4.50	ดี	ดีมาก	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์					
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้งสถานศึกษา	5.00	4.80	ดีมาก	ดีมาก	ได้ตามค่า เป้าหมาย

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

กลุ่มตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (คะแนน)	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ	ค่า เป้าหมาย	เปรียบเทียบกับค่า เป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษา	5.00	4.80	ดีมาก	ดีมาก	ได้ตามค่า เป้าหมาย
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม					
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินการ โครงการ พิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของ สถานศึกษา	5.00	4.80	ดีมาก	ดีมาก	ได้ตามค่า เป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนา สถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็น เลิศที่ สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป การศึกษา	5.00	3.80	ดี	ดีมาก	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
คะแนนรวม	100	74.42	ปรับปรุง	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
การรับรองมาตรฐานสถานศึกษา ระดับประถมและมัธยมศึกษา					
- ผลคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป () ใช่ (✓) ไม่ใช่				ใช่	ไม่ใช่
- มีตัวบ่งชี้ที่ได้ระดับดีขึ้นไปอย่างน้อย 10 ตัวบ่งชี้ จาก 12 ตัวบ่งชี้ () ใช่ (✓) ไม่ใช่				ใช่	ใช่
- ไม่มีตัวบ่งชี้ใดที่มีระดับคุณภาพต้องปรับปรุงหรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน				ไม่มี	มี 1 ตัวบ่งชี้
สรุปผลการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในภาพรวม					
() สมควรรับรองมาตรฐาน (✓) ไม่สมควรรับรองมาตรฐาน				รับรอง	ไม่รับรอง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่สามของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในภาพรวม โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้คะแนนรวม 74.42 อยู่ในระดับควรปรับปรุง และไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน อันเนื่องมาจากมีผลการประเมินที่อยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุงจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด พบว่า ได้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด จำนวน

5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนา ตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการ ดำเนินการ โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่เหลือ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

นอกจากนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยผู้บริหาร ครู คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องร่วมประชุมปรึกษาหาแนวทางที่จะพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เนื่องจากการประเมินรอบสามนี้สถานศึกษาได้คุณภาพระดับ ต้องปรับปรุง โดยร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ผลการเรียนลดลง เช่น การส่งเสริม สนับสนุน ด้านวิชาการของสถานศึกษายังมีน้อย การส่งเสริมครูให้เข้ารับการอบรมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ยังมีน้อย การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูอาจจะยังไม่หลากหลาย และโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนิน ตามแผนปฏิบัติการยังไม่ชัดเจน ในการจัดการเรียนการสอนควรให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีทักษะในการคิดคำนวณและ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ฝ่ายบริหารจะต้องส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จัดระบบการนิเทศการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้หลากหลาย และเพียงพอ

1.1.3 ผลการวิเคราะห์เอกสาร รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนเชิงแสสวนวิทยาคม ปรากฏผลดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเชิงแสสวนวิทยาคม

ปีการศึกษา 2560 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ระดับ คุณภาพ	ค่า เป้าหมาย	เปรียบเทียบกับค่า เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย
1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ระดับ คุณภาพ	ค่า เป้าหมาย	เปรียบเทียบกับค่า เป้าหมาย
1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย
1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	ดี	ดีมาก	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ดี	พอใช้	ได้ตามค่าเป้าหมาย
1.5 ผลการทดสอบระดับชาติ	ดี	พอใช้	ได้ตามค่าเป้าหมาย
1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ	ดีมาก	ดีมาก	ได้ตามค่าเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ได้ตามค่าเป้าหมาย
2.1 คุณลักษณะและค่านิยมที่ติดตามที่สถานศึกษากำหนด “คิดดี พูดดี ทำดี มีคุณธรรม”	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ได้ตามค่าเป้าหมาย
2.2 ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ได้ตามค่าเป้าหมาย
2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ หลากหลาย	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ได้ตามค่าเป้าหมาย
2.4 สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ได้ตามค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของ ผู้บริหารสถานศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ดี	ดีเยี่ยม	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
1.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษา กำหนดชัดเจน	ดี	ดีเยี่ยม	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
1.2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	ดี	ดีเยี่ยม	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
1.3 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับ ผิดรับชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้ มาตรฐาน	ดี	ดีเยี่ยม	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
1.4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัด การศึกษา	ดี	ดีเยี่ยม	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ระดับ คุณภาพ	ค่า เป้าหมาย	เปรียบเทียบกับค่า เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 1 การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย
1.1 การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการจัดกระบวนการเรียนการ สอน การจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศและกิจกรรมที่สอดคล้อง กับความสนใจและความถนัด	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย
1.2 ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ แสดงออก นำเสนอ ผลงาน แสดงความคิดเห็น คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และ แสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีด้วยตนเอง	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของ ชุมชนและท้องถิ่น	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย
2.1 ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้และภูมิ ปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย
2.2 ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย
2.3 ผู้เรียนมีค่านิยมเชิงบวกในการเรียนสาขาอาชีพ	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย
2.4 ผู้เรียนหลักสูตรทวิศึกษามีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีต่อ การประกอบอาชีพในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การตรวจสอบและประเมินความรู้ ความเข้าใจของ ผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย
3.1 ครูใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่ เหมาะสมกับเป้าหมาย และการจัดการเรียนการสอน	ดี	ดี	ได้ตามค่า เป้าหมาย
3.2 ครูให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้พัฒนา ตนเอง	ดี	ดี	ได้ตามค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 4 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิผล	ดี	ดีเยี่ยม	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
สรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> ระดับ 4 ดีเยี่ยม <input checked="" type="checkbox"/> ระดับ 3 ดี <input type="checkbox"/> ระดับ 2 พอใช้ <input type="checkbox"/> ระดับ 1 ปรับปรุง	ดี	ดีเยี่ยม	ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวม โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม อยู่ในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด พบว่า ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในระดับดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มีมาตรฐานที่ได้ตามค่าเป้าหมาย ที่กำหนด จำนวน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านผู้เรียน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยทั้ง 2 มาตรฐานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีมาตรฐานที่ต่ำกว่า ค่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา และมาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล โดยทั้ง 2 มาตรฐานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อที่น่าสังเกตจากการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพ ผู้เรียนถึงแม้ผลการประเมินจะอยู่ในระดับดี และเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด แต่ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ในประเด็นการพิจารณาที่ 1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา และในประเด็นการพิจารณาที่ 1.5 ผลการทดสอบระดับชาติ มีผลการ ประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

1.2 ผลการสนทนากลุ่มปัญหาและความต้องการ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง สภาพปัญหาการบริหารและ ความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 4 ครั้ง จากผู้ให้ข้อมูล 4 กลุ่ม มีดังนี้

1.2.1 ครูผู้สอน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ผลการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ 3 ด้าน ดังนี้

1.2.1.1 ด้านระบบการบริหารจัดการ

1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดยการ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่สอดคล้องกันเท่าที่ควร

1.2) การจัดสรรงบประมาณในโครงการและกิจกรรมไม่สัมพันธ์ กับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน

1.3) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีขาดประสิทธิภาพ ไม่บรรลุตามเป้าหมายของโครงการ โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนาคุณภาพครู

1.4) การนิเทศ กำกับติดตามภายในโรงเรียนไม่มีประสิทธิภาพ ขาดการวางระบบการนิเทศที่ชัดเจน การนิเทศจะดำเนินการโดยผู้อำนวยการ โรงเรียนและ รองผู้อำนวยการ จึงไม่สามารถดำเนินการนิเทศได้อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ หัวหน้าฝ่าย หัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ไม่มีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศ และไม่มี การนิเทศ ซึ่งกันละกัน

1.5) ขาดการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาที่ดี โดยเฉพาะการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อความร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ฝ่ายบริหารควรหารูปแบบหรือสร้างนวัตกรรมในการ บริหารให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น การบริหารด้วยระบบคุณภาพ การบริหารตาม หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

2.2) ควรปรับปรุงพัฒนาระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้มี ประสิทธิภาพ เช่นวางระบบการนิเทศที่ชัดเจน และให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม

2.3) ควรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีชุมชนและหาเครือข่ายความ ร่วมมือทางการศึกษาที่หลากหลาย

1.2.1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู

1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) การจัดการเรียนการสอนของครูไม่มีคุณภาพ ครูส่วนใหญ่ จัดการเรียนการสอนตามความเคยชินและประสบการณ์เดิม

1.2) ครูส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย เพื่อป้อน ข้อมูลเนื้อหาสาระความรู้ให้กับนักเรียนมากกว่าที่จะให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติและศึกษาค้นคว้า หรือค้นพบความรู้ด้วยตนเอง

1.3) การจัดการเรียนการสอนไม่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง

1.4) ใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนน้อย

1.5) ครูจัดการเรียนการสอนไม่ตรงตามแผนที่กำหนดไว้

1.6) ครูไม่มีการทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาให้นักเรียนในชั้นเรียน

1.7) ครูไม่นำข้อมูลจากการวัดผลประเมินผลไปสู่การพัฒนา นักเรียนและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ควรมีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ให้มีความรู้ด้านการสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน เป็นต้น

2.2) ควรมีการสร้างแรงจูงใจหรือเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู

1.2.1.3 ด้านแหล่งเรียนรู้

1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีน้อยไม่เพียงพอ
1.2) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์เก่าไม่ทันสมัย

1.3) สื่อการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระมีน้อยไม่มีความหลากหลาย โดยเฉพาะสื่อที่เป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย

1.4) ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ขาดแคลนอุปกรณ์การทดลอง ทั้งห้องเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ และดาราศาสตร์

1.5) สนามกีฬาไม่เพียงพอ ชำรุด ใช้การไม่ได้

1.6) ห้องสมุดมีขนาดเล็ก จำนวนหนังสือมีน้อย คอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นมีน้อยไม่เพียงพอ

1.7) สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี และไม่ครอบคลุม เป็นอุปสรรคต่อการสืบค้นข้อมูล

1.8) ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน

2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ควรสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อเป็นการระดมทุนและทรัพยากร เนื่องจากการพัฒนาแหล่งเรียนรู้นั้นมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเป็นจำนวนมาก

2.2) การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ควรพัฒนาตามความจำเป็นเร่งด่วนก่อน และควรให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและดูแลรักษา

2.3) ควรจัดทำแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่เป็นระบบ และชัดเจนในการนำไปสู่การปฏิบัติ

1.2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1.2.2.1 ด้านระบบการบริหารจัดการ

1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) โรงเรียนกับชุมชนขาดการประสานงานและขาดการร่วมมือซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะกับวัด และเทศบาลในพื้นที่ใกล้เคียง

1.2) ครูและบุคลากรบางคนไม่มุ่งมั่นตั้งใจในการทำงาน

1.3) โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ผลงาน และกิจกรรมของโรงเรียน

1.4) การจัดสรรงบประมาณตามโครงการและกิจกรรมต่างๆ ในแผนปฏิบัติการประจำปีไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่สำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วน

2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ฝ่ายบริหารและครูควรเร่งสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน เพื่อขอความร่วมมือการในพัฒนาโรงเรียน

2.2) ฝ่ายบริหารควรมีมาตรการในการส่งเสริมให้ครู และบุคลากรปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ และมีความรักใคร่สามัคคีกันในการทำงาน

2.3) ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณในโครงการและกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน

1.2.2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู

1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) ครูส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย

1.2) ครูใช้สื่อการเรียนการสอนน้อย

1.3) ครูบางคนไม่ตั้งใจสอนและทิ้งชั่วโมงสอน

1.4) ครูไม่มุ่งมั่นตั้งใจในการแก้ไขปัญหานักเรียน

2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ควรมีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

2.2) ฝ่ายบริหารควรกำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเข้มงวด

2.3) ฝ่ายบริหารควรวางวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู

1.2.2.3 ด้านแหล่งเรียนรู้

1) สภาพปัญหา ได้แก่

- 1.1) แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีน้อยไม่มีความหลากหลาย
- 1.2) สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนน้อย ไม่ทันสมัย
- 1.3) ห้องสมุดมีขนาดเล็ก หนังสือสืบค้นมีน้อย อากาศร้อน
- 1.4) ไม่มีการจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้
- 1.5) โครงการ/กิจกรรมการพัฒนาสื่อได้รับงบประมาณน้อย

ไม่เพียงพอ

2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ควรประสานงานกับทุกภาคส่วนในการหางบประมาณเพื่อปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อและอุปกรณ์

2.2) ควรให้ชุมชน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา ดูแลรักษาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

2.3) ควรสร้างแหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียนให้เพียงพอกับความ ต้องการของนักเรียน

2.4) ควรสำรวจความพร้อมและความสมบูรณ์ของแหล่งเรียนรู้ สื่อและอุปกรณ์ และมีการปรับปรุงดูแลให้ใช้การได้ที่อยู่ตลอดเวลา

2.5) ควรประสานความร่วมมือใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

1.2.3 นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1.2.3.1 ด้านระบบการบริหารจัดการ

1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) นักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการและกิจกรรมของโรงเรียน

1.2) ผู้บริหารไม่ค่อยรับฟังความเห็นของนักเรียน

2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการและ กิจกรรมของโรงเรียน

2.2) ควรให้นักเรียนมีสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกทางความคิดเห็น และนำความคิดเห็นไปพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เป็นประโยชน์กับนักเรียนและโรงเรียน

1.2.3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู

1) สภาพปัญหา ได้แก่

- 1.1) ครูส่วนมากจะสอนแบบบรรยาย ไม่เน้นการฝึกปฏิบัติ
- 1.2) ครูสั่งงานเยอะ สั่งงานแล้วไม่อยู่ในห้อง
- 1.3) ครูใช้สื่อการเรียนการสอนน้อย
- 1.4) ครูบางคนไม่ตรวจการบ้านนักเรียนและให้นักเรียนสลับกัน

ตรวจการบ้าน

- 1.5) ครูไม่รับฟังปัญหา หรือความคิดเห็นของนักเรียน และดูค่านักเรียน

นักเรียน

- 1.6) ครูสอนอธิบายไม่เข้าใจ

2) ความต้องการ ได้แก่

- 2.1) ควรให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติและทำกิจกรรมให้มากขึ้น
- 2.2) ไม่ควรสั่งงานนักเรียนมากเกินไป
- 2.3) ครูควรอธิบายให้นักเรียนเข้าใจและใช้สื่อการสอนประกอบ
- 2.4) ครูควรรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและไม่ดูค่าโดยไม่มี

เหตุผล

1.2.3.3 ด้านแหล่งเรียนรู้

1) สภาพปัญหา ได้แก่

- 1.1) แหล่งเรียนรู้มีน้อย
- 1.2) สื่อและอุปกรณ์การเรียนมีน้อย สภาพเก่า ใช้การได้ไม่ดี
- 1.3) ห้องสมุดมีหนังสือน้อย และเก่า เครื่องคอมพิวเตอร์สับคั้น

ไม่เพียงพอและอินเทอร์เน็ตช้า

- 1.4) ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์เก่า ใช้การได้ไม่ดี

- 1.5) อุปกรณ์การทดลองวิทยาศาสตร์มีน้อย

2) ความต้องการ ได้แก่

- 2.1) ควรปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ให้ใช้การได้ดี
- 2.2) ควรสร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย

- 2.3) ควรซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่
- 2.4) ควรติดแอร์ในห้องสมุด
- 2.5) ควรซื้ออุปกรณ์การทดลองวิทยาศาสตร์ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- 2.6) ควรปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนให้สามารถใช้งานได้ดี

1.2.4 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1.2.4.1 ด้านระบบการบริหารจัดการ

- 1) สภาพปัญหา ได้แก่
 - 1.1) ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่ดีเท่าที่ควร
 - 1.2) ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน
 - 1.3) ครูบางคนไม่ตั้งใจในการสอนและไม่สนใจแก้ปัญหาของนักเรียน
- 2) ความต้องการ ได้แก่
 - 2.1) ฝ่ายบริหารสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
 - 2.2) ฝ่ายบริหารควรรับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครองในการพัฒนาโรงเรียน

- 2.3) ฝ่ายบริหารควรเข้มงวดในการควบคุมการสอนของครู
- ##### 1.2.4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู
- 1) สภาพปัญหา ได้แก่
 - 1.1) ครูส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย และใช้สื่อประกอบการสอนน้อย และสั่งงานนักเรียนมากเกินไป
 - 1.2) ครูบางคนไม่ตั้งใจสอนและทิ้งชั่วโมงสอน
 - 1.3) ครูบางคนชอบดุด่าและดูถูกนักเรียน
 - 2) ความต้องการ ได้แก่
 - 2.1) ควรมีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน
 - 2.2) ฝ่ายบริหารควรกำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเข้มงวด ไม่ให้ครูทิ้งชั่วโมงสอน ให้ตั้งใจสอน และดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนไม่เก่ง

1.2.4.3 ด้านแหล่งเรียนรู้

1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีน้อย

1.2) ไม่มีห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน

1.3) อุปกรณ์การเรียนการสอนมีน้อย โดยเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์

วิชาพลศึกษา วิชางานช่าง

2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ควรหางบประมาณเพื่อปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และสร้างแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม

2.2) ควรสร้างศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน

2.3) ควรสำรวจความต้องการของนักเรียนในการปรับปรุงพัฒนาสื่อการสอนและแหล่งเรียนรู้

1.3 ผลการสังเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สรุปได้ว่า

1.3.1 สภาพปัจจุบัน พบว่า

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยโดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่ากลุ่มสาระการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 57.96 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 12.04 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 59.41 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10.59 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 61.62 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 8.38 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 65.85 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 4.15 และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 68.10 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 1.90 ตามลำดับ ส่งผลให้ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เฉลี่ยโดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 5.56

1.3.2 ปัญหาพบว่า

1.3.2.1 การบริหารจัดการภายในโรงเรียนที่ขาดประสิทธิภาพ ทั้งการบริหารงบประมาณตามแผน การนิเทศกำกับติดตาม และการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา

1.3.2.2 ครูขาดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลนักเรียน โดยครูส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย มากกว่าที่จะให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติและศึกษาค้นคว้าหรือค้นพบความรู้ด้วยตนเอง ครูมีการใช้สื่อและนวัตกรรมประกอบการเรียนการสอนน้อย ครูไม่ได้จัดการเรียนการสอนตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่มีการนำข้อมูลจากการวัดและประเมินผลไปวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่กระบวนการพัฒนานักเรียน และพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนของครู

1.3.2.3 แหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียนไม่เอื้อ และไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเท่าที่ควร โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่น้อย และขาดประสิทธิภาพ ขาดแคลนสื่อวัสดุอุปกรณ์การเรียนรู้โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย

1.3.3 ความต้องการ พบว่า

1.3.3.1 ควรบริหารงานโดยใช้รูปแบบหรือสร้างนวัตกรรมในการบริหารให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น การบริหารด้วยระบบคุณภาพ การบริหารตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ควรปรับปรุงพัฒนาระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้มีประสิทธิภาพ เช่นวางระบบการนิเทศที่ชัดเจน และให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และควรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีชุมชนและหาเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาที่หลากหลาย

1.3.3.2 ควรพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ให้มีความรู้ด้านการสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และควรมีการสร้างแรงจูงใจหรือเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู

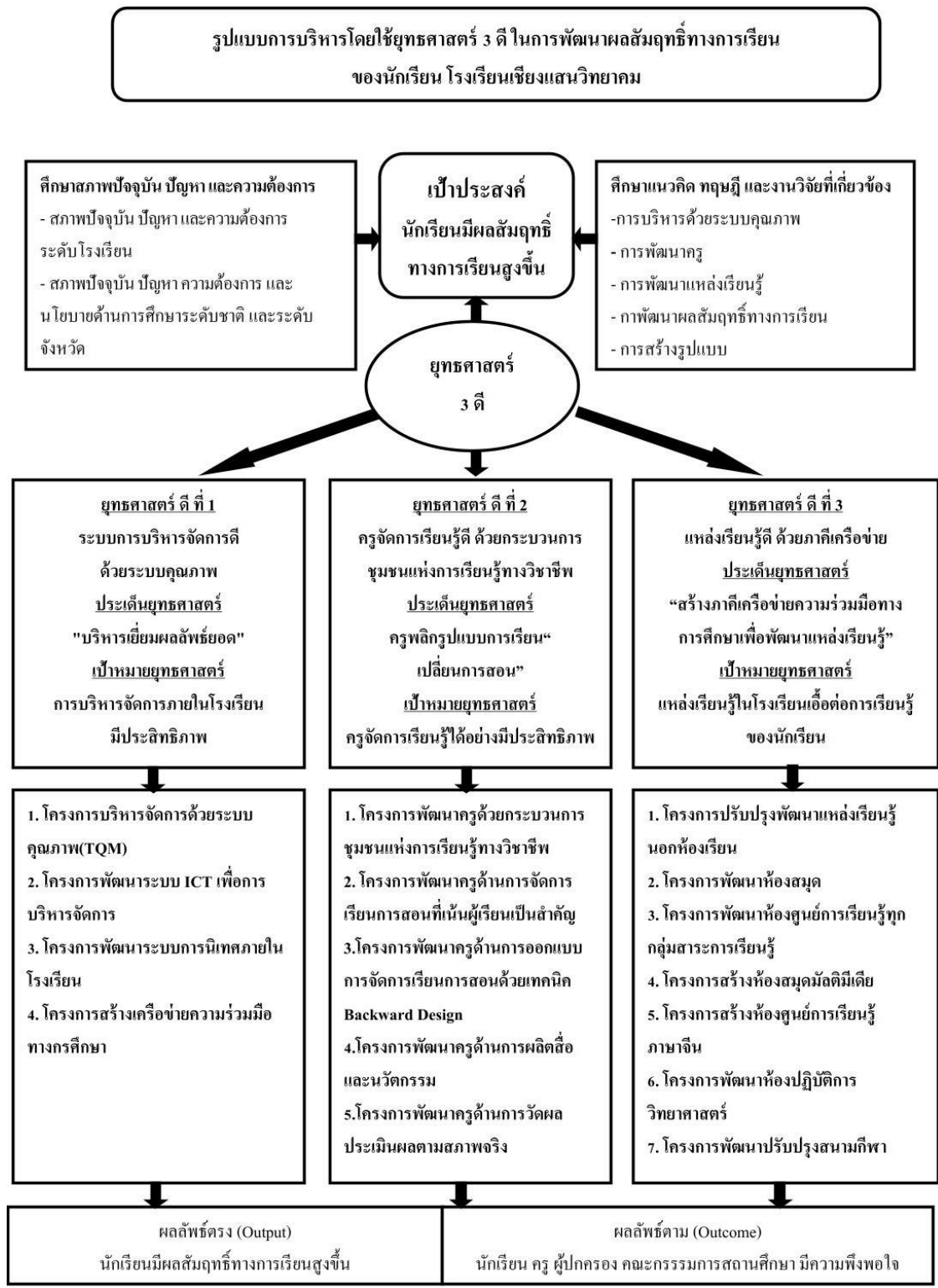
1.3.3.3 ควรปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ให้ใช้การได้ดี เช่น การสร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย จัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่ ติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องสมุด จัดซื้ออุปกรณ์การทดลองวิทยาศาสตร์ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนให้สามารถใช้งานได้ดี

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

จากผลการสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และ ความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้วิจัยนำมาร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยผู้วิจัยเขียนโครงร่างรูปแบบ แล้วจัดให้มีการประชุมเชิงวิพากษ์ เพื่อพิจารณาและเสนอแนะ โดยคณะครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สรุปรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ซึ่งสรุปได้ดังภาพ ที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (ฉบับย่อร่าง)

จากภาพที่ 4.1 อธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เกิดจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการของโรงเรียน และความต้องการในระดับนโยบายด้านการศึกษาของจังหวัด และของประเทศ ซึ่งจากการศึกษา พบว่า ปัญหาที่สำคัญคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ ดังนั้น จึงได้กำหนดเป้าประสงค์ของการสร้างรูปแบบฯ คือนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยในการสร้างรูปแบบฯ นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ จากนั้นจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี ดังนี้

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ประกอบด้วย

- 1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ บริหารเยี่ยมผลลัพธ์ยอด
- 1.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ
- 1.3 โครงการ มี 3 โครงการ ได้แก่

1.3.1 โครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

1.3.1.1 กิจกรรมการทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.3.1.2 กิจกรรมการจัดทำแผนแผนปฏิบัติการประจำปี

1.3.1.3 กิจกรรมการนำแผนปฏิบัติการประจำปีลงสู่การปฏิบัติ โดยใช้

กระบวนการ PDCA ของเดมมิ่ง

1.3.1.4 กิจกรรมการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1.3.1.5 กิจกรรมการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

1.3.2 โครงการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ

1.3.2.1 กิจกรรมการใช้โปรแกรมต่าง ๆ ในการบริหารจัดการและการทำงาน

1.3.2.2 กิจกรรมการพัฒนาความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต

1.3.2.3 กิจกรรมการพัฒนาอุปกรณ์เทคโนโลยี

1.3.3 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน

1.3.3.1 กิจกรรมการนิเทศแบบ 360 องศา

1.3.3.2 กิจกรรม Coaching and Mentoring

1.3.4 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา

1.3.4.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ

1.3.4.2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ ดีที 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย

2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ครูพลิกูปแบบการเรียนเปลี่ยนการสอน

2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 โครงการ มี 5 โครงการ ได้แก่

2.3.1 โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2.3.1.1 กิจกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

2.3.1.2 กิจกรรมการจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน

2.3.1.3 กิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ

2.3.1.4 กิจกรรมการจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC

2.3.1.5 กิจกรรมการสร้างทีมงาน PLC

2.3.1.6 กิจกรรมการขับเคลื่อน PLC สู่การปฏิบัติ

2.3.1.7 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น

2.3.1.8 กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า

2.3.1.9 กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน

2.3.1.10 กิจกรรมการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.3.1.11 กิจกรรมการประเมินและสรุปผล

2.3.1.12 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนา

2.3.2 โครงการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.3.2.1 กิจกรรมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

2.3.2.2 กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแผน

2.3.2.3 กิจกรรมการวัดผลประเมินผลการเรียน

2.3.3 โครงการพัฒนาครูด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค

Backward Design

2.3.3.1 กิจกรรมการฝึกอบรม

2.3.3.2 กิจกรรมการศึกษาดูงาน

- 2.3.4 โครงการพัฒนาครูด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม
 - 2.3.4.1 กิจกรรมการฝึกอบรม
 - 2.3.4.2 กิจกรรมการศึกษาดูงาน
- 2.3.5 โครงการพัฒนาครูด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง
 - 2.3.5.1 กิจกรรมการฝึกอบรม
 - 2.3.5.2 กิจกรรมการศึกษาดูงาน

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย

- 3.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภาคีเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 3.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
- 3.3 โครงการ มี 5 โครงการ ได้แก่
 - 3.3.1 โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน
 - 3.3.1.1 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
 - 3.3.1.2 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาสวนเกษตร
 - 3.3.2 โครงการพัฒนาห้องสมุด
 - 3.3.3 โครงการพัฒนาห้องศูนย์การเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
 - 3.3.4 โครงการสร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย
 - 3.3.5 โครงการสร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน
 - 3.3.6 โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์
 - 3.3.7 โครงการพัฒนาปรับปรุงสนามกีฬา

โดยได้กำหนดผลลัพธ์จากการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ 3 ดี ออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) ผลลัพธ์ตรง (Output) ได้แก่ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และ 2) ผลลัพธ์ตาม (Outcome) ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบฯ

2.2 ผลการประเมินและตรวจสอบรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมินและตรวจสอบรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 9 คน มีดังนี้

2.2.1 ผลการประเมิน รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ดังตารางที่ 4.5- 4.10

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านความถูกต้อง	4.37	0.11	มาก
2. ด้านความเหมาะสม	4.18	0.07	มาก
3. ด้านความเป็นไปได้	4.16	0.09	มาก
4. ด้านความเป็นประโยชน์	4.36	0.08	มาก
รวม	4.26	0.08	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.16– 4.37 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 1 ด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.11) รองลงมา คือ รายการที่ 4 ด้านความเป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.08) รายการที่ 2 ด้านความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.07) และรายการที่ 3 ด้านความเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.09) ตามลำดับ

สรุป ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.51$, S.D. < 1)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความถูกต้อง

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความถูกต้อง
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.80	0.14	มากที่สุด
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.73	0.10	มากที่สุด

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความถูกต้อง
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.32	0.14	มาก
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.15	0.22	มาก
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย	4.23	0.13	มาก
รวม	4.37	0.11	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ และอยู่ในระดับมาก 3 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.15– 4.80 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.14) รองลงมา คือ รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.10) และรายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.14) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.56	0.19	มากที่สุด
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.67	0.14	มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.00	0.14	มาก
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.82	0.15	มาก
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย	4.17	0.19	มาก
รวม	4.18	0.07	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ และอยู่ในระดับมาก 3 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.82 – 4.67 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.14) รองลงมา คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.19) และรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.19) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเป็นไปได้
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.49	0.27	มาก
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.47	0.26	มาก
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.16	0.17	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเป็นไปได้
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.86	0.17	มาก
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.09	0.19	มาก
รวม	4.16	0.09	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.86 – 4.49 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.27) รองลงมา คือ รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.26) และรายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.17) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเป็นประโยชน์
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.64	0.28	มากที่สุด
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.67	0.20	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหาร จัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.33	0.16	มาก
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.06	0.23	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเป็นประโยชน์
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.31	0.17	มาก
รวม	4.36	0.08	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ และอยู่ในระดับมาก 3 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.06 – 4.67 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.20) รองลงมา คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.28) และรายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.16) ตามลำดับ

2.2.2 ผลการประเมินส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.2.2.1 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ให้ตัดโครงการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการออกและให้นำไปเป็นกิจกรรมในโครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

2.2.2.2 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ให้ปรับจำนวนโครงการ ให้เหลือ 1 โครงการ เป็นโครงการพัฒนาครูด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2) ให้ปรับโครงการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโครงการพัฒนาครูด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Desig โครงการพัฒนาครูด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม และโครงการพัฒนาครูด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ไปเป็นประเด็นสำคัญหรือหัวข้อหลักในการพัฒนาครูด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3) ให้กำหนดกิจกรรมในโครงการเป็นขั้นตอนกระบวนการในการขับเคลื่อน PLC ในโรงเรียน เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน PLC การจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน PLC การสร้างความรู้ ความเข้าใจกับครู การจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC การสร้างทีมงาน PLC การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น การส่งเสริม สนับสนุน การนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การประเมินและสรุปผล เป็นต้น

2.2.2.3 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ให้ปรับเปลี่ยนเป้าหมายของยุทธศาสตร์ จาก “แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน” เป็น “แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน”

2) ให้ปรับลดจำนวนโครงการ ให้เหลือ 2 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (2) โครงการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน

3) การกำหนดกิจกรรมในโครงการ ควรเป็นการวางแผนการปรับปรุงพัฒนา และการใช้แหล่งเรียนรู้ การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการนำผลการตรวจสอบประเมินมาใช้ประโยชน์ ทั้งการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้และ การใช้แหล่งเรียนรู้ในส่วนการที่จะปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนใดบ้างนั้น ให้กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน

2.2.2.4 ด้านผลลัพธ์ จะต้องชี้ชัดลงไปว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบด้วยอะไรบ้าง โดยให้สอดคล้องกับความหมายในนิยามศัพท์เฉพาะ เช่น ผลการทดสอบระดับโรงเรียน ผลการทดสอบระดับชาติ รางวัลที่นักเรียนได้รับ เป็นต้น

2.3 ผลการบรรณาธิการจรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การสร้างต้นฉบับของรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิสรุปได้ดังภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 ต้นฉบับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

จากภาพที่ 4.2 อธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เกิดจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการของโรงเรียน และความต้องการในระดับนโยบายด้านการศึกษาของจังหวัด และของประเทศ จากการศึกษาพบว่าปัญหาที่สำคัญคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ ดังนั้น จึงได้กำหนดเป้าประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งในการพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ จากนั้นจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี ดังนี้

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

- 1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ บริหารเยี่ยมผลลัพย์ยอด
- 1.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ
- 1.3 โครงการ มี 3 โครงการ ได้แก่

1.3.1 โครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM) ประกอบด้วย

1.3.1.1 กิจกรรมการบริหารด้วยระบบคุณภาพ

- 1) งานทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) งานจัดทำแผนแผนปฏิบัติการประจำปี
- 3) งานการนำแผนปฏิบัติการประจำปีลงสู่การปฏิบัติ โดยใช้

กระบวนการ PDCA ของเดมมิ่ง

- 4) ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1.3.1.2 กิจกรรมการบริหาร โดยหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

- 1) งานการบริหารจัดการตามหลักนิติศาสตร์ ได้แก่ การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ ข้อตกลงร่วมกัน ในการปฏิบัติงานและการอยู่ร่วมกันในโรงเรียน
- 2) งานการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรม ได้แก่ การเสริมสร้างภาวะความเป็นผู้นำ การมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ และการสร้างขวัญกำลังใจ
- 3) งานการบริหารจัดการตามหลักโปร่งใส โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถตรวจสอบการทำงานซึ่งกันและกันได้

4) งานการบริหารจัดการตามหลักการมีส่วนร่วม โดยมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

5) งานการบริหารจัดการตามหลักความรับผิดชอบ

6) งานการบริหารจัดการตามหลักความคุ้มค่า

1.3.1.3 กิจกรรมการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ

1) งานการสร้าง หรือสรรหา และการใช้โปรแกรมต่าง ๆ ในการบริหารจัดการ และการทำงาน

2) พัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต

3) พัฒนาอุปกรณ์เทคโนโลยี

1.3.2 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

1.3.2.1 กิจกรรมการนิเทศแบบ 360 องศา

1.3.2.2 กิจกรรม Coaching and Mentoring

1.3.3 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา ประกอบด้วย

1.3.3.1 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในประเทศ

1.3.3.2 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ

โดยทั้ง 2 กิจกรรม มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) การสำรวจและการศึกษาความต้องการจำเป็น

2) การติดต่อประสานงาน

3) การลงนามในข้อตกลงความร่วมมือ

4) การดำเนินการให้ความร่วมมือตามข้อตกลง

5) การประเมินผลและรายงาน

6) การปรับปรุงพัฒนาและหาเครือข่ายเพิ่มเติม

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ครูพลิกรูปแบบการเรียนเปลี่ยนการสอน

2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 โครงการ มี 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย กิจกรรมต่างๆ ดังนี้

2.3.1 กิจกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

2.3.2 กิจกรรมการจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน

2.3.3 กิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ

2.3.4 กิจกรรมการจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC

2.3.5 กิจกรรมการสร้างทีมงาน PLC

2.3.6 กิจกรรมการขับเคลื่อน PLC สู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งบันทึกลงใน LOG BOOK โดย

2.3.6.1 การรวมกลุ่ม PLC ตามครูที่มีปัญหา/ความต้องการเดียวกัน เช่น ครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน

2.3.6.2 ค้นหาปัญหา ความต้องการ

2.3.6.3 ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

2.3.6.4 ออกแบบกิจกรรม และนวัตกรรมแก้ปัญหา

2.3.6.5 แลกเปลี่ยน เสนอแนะ โดยกลุ่ม PLC นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหา ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

2.3.6.6 นำสู่การปฏิบัติ /สังเกตการสอน

2.3.6.7 การสะท้อนผล

2.3.7 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น

2.3.8 กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า

2.3.9 กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน

2.3.10 กิจกรรมการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.3.11 กิจกรรมการประเมินและสรุปผล

โดยกำหนดหัวข้อหลักในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนี้

- 1) ด้านเทคนิคและวิธีการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) ด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design
- 3) ด้านความถูกต้องของเนื้อหาในรายวิชาที่สอน
- 4) ด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม
- 5) ด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง
- 6) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่ายประกอบด้วย

3.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้

3.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ แหล่งเรียนของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

3.3 โครงการ มี 2 โครงการ ได้แก่

3.3.1 โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ประกอบด้วย

3.3.1.1 กิจกรรมวางแผนการปรับปรุงพัฒนา และการใช้แหล่งเรียนรู้

3.3.1.2 กิจกรรมดำเนินการตามแผน

3.3.1.3 กิจกรรมตรวจสอบประเมินการปรับปรุงพัฒนา และการใช้

แหล่งเรียนรู้

3.3.1.4 กิจกรรมนำผลการตรวจสอบประเมินมาใช้ประโยชน์

3.3.2 โครงการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ประกอบด้วย

3.3.2.1 กิจกรรมการสำรวจและจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชน

3.3.2.2 กิจกรรมการประสานงานและใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

3.3.2.3 กิจกรรมการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

3.3.2.4 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

โดยได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้จากการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ 3 ดี ดังนี้ 1) ผลการทดสอบระดับโรงเรียน 2) ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) 3) ผลงานนักเรียน และ 4) ผลงานโรงเรียน

2.4 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การทดลองใช้ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้ รวมทั้งปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ไปทบทวนและปรับปรุงรูปแบบฯ ต่อไป ผู้วิจัยรายงานผลการทดลองใช้เป็น 3 ส่วน ดังนี้

2.4.1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.4.2 ผลการศึกษาการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี

2.4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากแบบสอบถาม

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.4.1.1 ผลการทดสอบในระดับโรงเรียน ดังตารางที่ 4.10 - 4.11

ตารางที่ 4.10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละของผลการทดสอบระดับโรงเรียน ของนักเรียนโรงเรียน
เชียงใหม่วิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)		รวมเฉลี่ย (ร้อยละ)	เปรียบเทียบกับค่า เป้าหมายที่กำหนด (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70)
	ม. ต้น	ม.ปลาย		
ภาษาไทย	66.76	70.22	68.49	ต่ำกว่า
คณิตศาสตร์	59.01	54.04	56.53	ต่ำกว่า
วิทยาศาสตร์	61.41	58.74	60.08	ต่ำกว่า
สังคมศึกษาฯ	64.12	64.18	64.15	ต่ำกว่า
ภาษาต่างประเทศ	56.94	59.8	58.37	ต่ำกว่า
สุขศึกษาและพลศึกษา	71.53	74.42	72.98	ได้ตามค่าเป้าหมาย
ศิลปะ	68.25	71.85	70.50	ได้ตามค่าเป้าหมาย
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	71.26	74.1	72.68	ได้ตามค่าเป้าหมาย
รวม	64.91	65.92	65.41	ต่ำกว่า

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการทดสอบระดับโรงเรียน ของนักเรียนโรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด โดยรวม พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 65.41 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด มีจำนวน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.98 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.68 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 70.50 ที่เหลืออีก 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ร้อยละ 56.53 รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 58.37 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 60.08 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีคะแนน เฉลี่ยร้อยละ 64.15และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนน เฉลี่ยร้อยละ 68.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ของผลการทดสอบระดับโรงเรียน ของนักเรียน โรงเรียน
 เชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลการเรียนเฉลี่ย (ร้อยละ)		ผลต่าง	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ เปรียบเทียบ
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562			
ภาษาไทย	62.9	68.49	5.59	8.89	เพิ่มขึ้น
คณิตศาสตร์	53.23	56.53	3.30	6.20	เพิ่มขึ้น
วิทยาศาสตร์	54.98	60.08	5.10	9.28	เพิ่มขึ้น
สังคมศึกษาฯ	60.06	64.15	4.09	6.81	เพิ่มขึ้น
ภาษาต่างประเทศ	52.84	58.37	5.53	10.47	เพิ่มขึ้น
สุขศึกษาและพลศึกษา	68.89	72.98	4.09	5.94	เพิ่มขึ้น
ศิลปะ	67.75	70.5	2.75	4.06	เพิ่มขึ้น
การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	67.62	72.68	5.06	7.48	เพิ่มขึ้น
รวม	61.03	65.47	4.44	7.28	เพิ่มขึ้น

จากตารางที่ 4. 11 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับโรงเรียน ของนักเรียน
 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561 โดยรวม พบว่า
 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 4.44 คิดเป็นร้อยละ
 7.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีร้อยละการเพิ่มขึ้น
 ของคะแนนขึ้นสูงสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10.47
 รองลงมาคือกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 9.28 กลุ่มสาระการเรียนรู้
 ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 8.89 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 7.48 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ และวัฒนธรรม
 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.81 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ
 6.20 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.94 และกลุ่มสาระ
 การเรียนรู้ศิลปะ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.06 ตามลำดับ

2.4.1.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ดังตารางที่ 4.12 - 4.13

ตารางที่ 4.12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)		รวมเฉลี่ย (ร้อยละ)	เปรียบเทียบกับค่า เป้าหมายที่กำหนด (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40)
	ม. 3	ม. 6		
ภาษาไทย	59.52	39.59	49.56	สูงกว่า
คณิตศาสตร์	22.60	18.13	20.37	ต่ำกว่า
วิทยาศาสตร์	28.65	25.28	26.97	ต่ำกว่า
สังคมศึกษาฯ	-	31.15	31.15	ต่ำกว่า
ภาษาอังกฤษ	30.20	23.78	26.99	ต่ำกว่า
รวม	35.24	27.57	31.74	ต่ำกว่า

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 พบว่า
โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 31.74 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา
พบว่า รายวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ร้อยละ 49.56 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
รองลงมา คือ รายวิชาสังคมศึกษาฯ และวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 31.15 ต่ำกว่า
ค่าเป้าหมายที่กำหนด รายวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ย 26.99 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
รายวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 26.97 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด และรายวิชา
คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 20.37 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ตารางที่ 4.13 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละของผลการทดสอบ ระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)		ผลต่าง	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ เปรียบเทียบ
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562			
ภาษาไทย	48.54	49.56	1.02	2.10	เพิ่มขึ้น
คณิตศาสตร์	20.74	20.37	0.63	3.03	เพิ่มขึ้น
วิทยาศาสตร์	26.16	26.97	0.81	3.09	เพิ่มขึ้น
สังคมศึกษาฯ	32.85	31.15	-1.70	-5.46	ลดลง
ภาษาอังกฤษ	26.42	26.99	0.57	2.17	เพิ่มขึ้น
รวม	30.94	31.01	0.62	2.00	เพิ่มขึ้น

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยรวม
มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.62 คิดเป็นร้อยละ 2.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย
เพิ่มขึ้น จำนวน 4 รายวิชา โดยรายวิชาที่มีร้อยละของการเพิ่มขึ้นของคะแนนสูงสุด คือ วิชา
วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.81 คิดเป็นร้อยละ 3.09 รองลงมาคือ วิชาคณิตศาสตร์
มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.63 คิดเป็นร้อยละ 3.03 วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.57
คิดเป็นร้อยละ 2.17 และวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.02 คิดเป็นร้อยละ 2.10 ตามลำดับ
และมีคะแนนเฉลี่ยลดลง 1 รายวิชาได้แก่ วิชาสังคมศึกษาฯ และวัฒนธรรม โดยมีคะแนนเฉลี่ย
ลดลง -1.70 คิดเป็นร้อยละ -5.46

2.4.2 ผลการศึกษาดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี

2.4.2.1 ผลการดำเนินงานตามโครงการในยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการ
บริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

1) ผลการดำเนินงาน พบว่า มีการดำเนินงานครบถ้วนทุกโครงการ
และทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ของเดมมิ่ง ในการขับเคลื่อน
การบริหารตามหลักการจัดการบ้านเมืองที่ดี เน้นที่การมีส่วนร่วม และใช้เทคโนโลยี
ที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหาร ทำให้การบริการจัดการภายในโรงเรียนมีความคล่องตัว สะดวก
รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้การนิเทศแบบ 360 องศา

โดยที่บุคลากรในสถานศึกษา ทั้งผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีส่วนร่วมในการนิเทศ ทำให้ระบบการนิเทศมีประสิทธิภาพมากขึ้น โครงการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา มีการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น ลงนามทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และมหาวิทยาลัยพะเยา ในความร่วมมือทางวิชาการของครูและการฝึกประสบการณ์ของนิสิต ลงนามทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยไปเซอร์ มหาวิทยาลัยหังเจียง สาธารณรัฐประชาชนจีน ในความร่วมมือทางวิชาการ และการส่งนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ซึ่งภาคีเครือข่ายต่างๆ ให้ความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเชียงแสนเป็นอย่างดี ส่งผลให้นักเรียนและโรงเรียนได้รับรางวัลในระดับชาติ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นทั้งจากการวัดผลในระดับโรงเรียน และผลการทดสอบระดับชาติ (ONET) แต่ยังคงต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาต่อไป

2) จุดเด่น การบริหารจัดการเน้นความโปร่งใสตรวจสอบได้ ยึดหลักคุณธรรม ความรับผิดชอบ มีการสร้างภาวะผู้นำและวัฒนธรรมการทำงานในโรงเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมนิเทศ มีขวัญ และกำลังใจในการทำงาน และ การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหาร ทำให้การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3) ปัญหาและอุปสรรค ได้แก่

3.1) มีความขาดแคลนบุคลากรในบางสาขาวิชา ได้แก่ ภาษาจีน คณิตศาสตร์ การบัญชี และคหกรรม

3.2) การจัดสรรงบประมาณ ในแผนยังไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน

3.3) นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

3.4) ปัญหาด้านการนิเทศ คือ ครูที่มีอายุน้อยกว่า และนักเรียนไม่กล้าวิพากษ์วิจารณ์ และไม่กล้าให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมาในการนิเทศ และการเข้านิเทศของผู้บริหารไม่ตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

3.5) ภาคีเครือข่ายความร่วมมือจากต่างประเทศยังมีไม่มากเท่าที่ควร และยังไม่หลากหลายประเทศ

2.4.2.2 ผลการดำเนินงานตามโครงการในยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีดังนี้

- 1) ผลการดำเนินงาน พบว่า มีผลการดำเนินงาน ดังนี้
 - 1.1) ดำเนินงานครบถ้วนทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ
 - 1.2) ครูร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจ เห็นประโยชน์ และ ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 - 1.3) ครูร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม PLC ของกลุ่มสาระการ เรียนรู้ของตนเอง
 - 1.4) ครูร้อยละ 5 เข้าร่วมกิจกรรม PLC ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่นๆ
 - 1.5) ครูร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจถึงการออกแบบการ จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ และปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของตนเอง
 - 1.6) ครูร้อยละ 85 มีความรู้ความสามารถในการผลิตสื่อการเรียน การสอนที่ทันสมัย และการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง
 - 1.7) ครูร้อยละ 70 มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2) จุดเด่น มีดังนี้
 - 2.1) ครูมีการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญมากยิ่งขึ้น มีการใช้สื่อการเรียนการสอน และให้นักเรียนนักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการลงมือ ปฏิบัติจริงมากยิ่งขึ้น
 - 2.2) ครูมีการพัฒนาการการสอนของตนเองตามข้อเสนอแนะ จากการสะท้อนผลที่ได้จากการสังเกตชั้นเรียน
 - 2.3) ครูมีความมั่นใจในเนื้อหาสาระในรายวิชาที่สอนมากยิ่งขึ้น
 - 2.4) ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความรักสามัคคี เกิดวัฒนธรรมการทำงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการ PLC
- 3) ปัญหาและอุปสรรค มีดังนี้
 - 3.1) ครูบางส่วนขาดความรู้เกี่ยวกับ PLC โดยเฉพาะครูที่กำลังจะ เกษียณอายุราชการ
 - 3.2) ครูบางคนเข้าร่วมกระบวนการ PLC ไม่ครบตามปฏิทิน ที่กำหนดไว้ เนื่องจากติดภาระงานอื่นที่เร่งด่วน หรือไม่ได้มาปฏิบัติงาน
 - 3.3) ครูเข้าร่วมการสังเกตชั้นเรียนไม่ครบทุกครั้งตามปฏิทิน ที่กำหนด เนื่องจากติดภาระงานอื่นที่เร่งด่วน หรือ ไม่ได้มาปฏิบัติงาน

3.4) ครุมีภาระงานมาก

3.5) โรงเรียนมีกิจกรรมอื่น ๆ แทรก ส่งผลกระทบต่อการ
ขับเคลื่อนตามกระบวนการ PLC

3.6) ผู้บริหารขาดการนิเทศ กำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ
โดยเฉพาะการเข้าร่วมสังเกตการประชุม PLC ของครู

3.7) การสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
กับบุคคลภายนอกและหน่วยงานอื่นยังมีน้อย

2.4.2.3 ผลการดำเนินงานตาม โครงในยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แห่งเรียนรู้ดี
ด้วยภาคีเครือข่าย มีดังนี้

1) ผลการดำเนินงาน พบว่า มีการดำเนินงานครบถ้วนทุกโครงการ
และทุกกิจกรรม มีการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ดังนี้

1.1) ปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

1.2) ปรับปรุงเรียนเรียนคอมพิวเตอร์

1.3) พัฒนาห้องสมุดโดยเพิ่มจำนวนหนังสือ และคอมพิวเตอร์

สำหรับสืบค้น

1.4) ปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้มีสื่อการเรียน
และอุปกรณ์การทดลองมากขึ้น

1.5) สร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน

1.6) ปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างให้มี
สื่อ และอุปกรณ์การเรียนเพิ่มมากขึ้น

1.7) ปรับปรุงพัฒนาสนามกีฬา ให้ใช้การได้ดี

1.8) มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น จัดทำทะเบียนและ
ประสานขอความร่วมมือในการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี

2) จุดเด่น คือ มีการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาครัฐ
และเอกชนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเป็นได้จำนวนมาก

3) ปัญหาและอุปสรรค มีดังนี้

3.1) ความไม่เพียงพอของงบประมาณ จึงทำให้พัฒนาแหล่ง
เรียนรู้ที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ถึงแม้ทางโรงเรียนจะสามารถระดมทรัพยากรได้เป็น
จำนวนมาก แต่การพัฒนาแหล่งเรียนรู้จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก

3.2) ภัยธรรมชาติ โดยเฉพาะ วาตภัย และอุทกภัย ที่สร้างความเสียหายให้แก่แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน

3.3) นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ช่วยกันดูแลรักษาแหล่งเรียนรู้

2.4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากแบบสอบถามปรากฏผลดังตารางที่ 4.34 - 4.38

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจต่อการทดลอง ใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	3.84	0.16	มาก
2. ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	4.05	0.09	มาก
3. นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	3.75	0.18	มาก
4. ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	3.68	0.14	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.09) รองลงมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.16) นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.18) และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.14) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์
3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	μ	σ	ระดับ
1.ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	3.62	0.24	มาก
2. ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.02	0.34	มาก
3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	3.94	0.20	มาก
รวม	3.84	0.16	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84, \sigma = 0.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.62 – 4.02 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\mu = 4.02, \sigma = 0.34$) รองลงมา คือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ($\mu = 3.94, \sigma = 0.20$) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ($\mu = 3.62, \sigma = 0.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	μ	σ	ระดับ
1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	3.83	0.14	มาก
2. ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.25	0.20	มาก
3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.09	0.17	มาก
รวม	4.05	0.09	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.83 – 4.25 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.20$) รองลงมาคือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ($\mu = 4.09$, $\sigma = 0.17$) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.14$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	3.32	0.23	ปานกลาง
2. ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.62	0.29	มาก
3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.17	0.21	มาก
รวม	3.75	0.18	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 รายการ อยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.32 – 4.17 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.21) รองลงมา คือ รายการที่ 2 คุรุจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.29) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.23) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	3.27	0.19	ปานกลาง
2. คุรุจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.57	0.24	มาก
3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.17	0.20	มาก
รวม	3.68	0.14	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 รายการ อยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.27 – 4.17 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.20) รองลงมา คือ รายการที่ 2 คุรุจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.24) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.19) ตามลำดับ

2.5 ผลการทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

2.5.1 ผลการทบทวนรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

จากประชุมเชิงวิพากษ์ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ 1) ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 51 คน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน 3) นักเรียน จำนวน 24 คน และ 4) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 24 คน รวมผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มทั้งสิ้น 114 คน ผลการประชุมเชิงวิพากษ์ มีข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดังนี้

2.5.1.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

- 1) ควรจัดให้มีการระดมทรัพยากร เพื่อจ้างครูและบุคลากรในสาขาที่ขาดแคลน
- 2) ควรหาความร่วมมือจากสถานศึกษาที่อยู่ใกล้เคียงกันเพื่อใช้บุคลากรร่วมกัน
- 3) ในการบริหารจัดการงบประมาณควรให้ความสำคัญกับ โครงการและกิจกรรมที่เป็นปัญหารุนแรงและเป็นจุดอ่อนของ โรงเรียน เช่น การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ เป็นต้น
- 4) ควรให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
- 5) ควรทำข้อตกลงร่วมกันในการนิเทศ ว่าทุกคนจะต้องยอมรับฟังความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล และนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนและการทำงาน
- 6) ควรสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศให้มากขึ้น

2.5.1.2 การดำเนินงานตามครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

- 1) ควรลดภาระงานธุรการของครูลง โดยเฉพาะงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น การจ้างเจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่สำนักงาน เป็นต้น
- 2) ผู้บริหารควรกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

3) ควรเพิ่มหัวข้อเรื่อง การสร้างแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้ให้กับนักเรียน
ในประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

4) ควรเพิ่มหัวข้อเรื่อง ความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ในประเด็นการ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้

5) กรณีที่ครูไม่สามารถเข้าสังเกตชั้นเรียนได้ อาจเนื่องมาจาก
มีภารกิจหรือไม่มาทำงานให้แจ้งหัวหน้ากลุ่มสาระหรือฝ่ายบริหารล่วงหน้า เพื่อหาคนเข้าสังเกต
ชั้นเรียนแทน

6) ควรเพิ่มกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนากระบวนการชุมชนแห่งการ
เรียนรู้ทางวิชาชีพ ในโรงเรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.5.1.3 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคี
เครือข่าย

1) ควรเพิ่มแหล่งเรียนรู้ด้านความปลอดภัยจากการระบาดของ
ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

2) ควรให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ของโรงเรียน

3) ควรปรับปรุงพัฒนาสวนหย่อมต่างๆ ภายในโรงเรียนให้เป็น
แหล่งเรียนรู้

4) ควรปรับปรุงสวนเกษตรให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

5) ควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องสมุด

6) ควรสร้างห้องสมุดมัลติมีเดียให้แล้วเสร็จและสามารถใช้งานได้ดี

7) ควรปรับปรุงสนามกีฬาบาสเกตบอล และสนามฟุตบอล

8) ควรหาแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

2.5.2 ผลปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนา
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการจากประชุมประเมินเชิงวิพากษ์ จำนวน 4 ครั้ง
มาปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พร้อมคู่มือ เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา
2563 ผลการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สรุปลงได้ดังภาพที่ 4.3



ภาพที่ 4.3 รูปแบบบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

จากภาพที่ 4.3 อธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

1. เป้าประสงค์ของการสร้างรูปแบบฯ

รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เกิดจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ ของโรงเรียน จากการศึกษา พบว่า ปัญหาที่สำคัญคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ ดังนั้น จึงได้กำหนดเป้าประสงค์ของการสร้างรูปแบบฯ คือนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2. กำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

การสร้างรูปแบบฯ นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ ของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ จากนั้นจึงได้ กำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี ดังนี้

2.1 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ประกอบด้วย

2.1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ บริหารเยี่ยมผลลัพท์ยอด

2.1.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ การบริหารจัดการภายในโรงเรียน

มีประสิทธิภาพ

2.1.3 โครงการ มี 3 โครงการ ได้แก่

2.1.3.1 โครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM) ประกอบด้วย

1) กิจกรรมการบริหารด้วยระบบคุณภาพ มี 4 งาน ได้แก่

1.1) งานทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.2) งานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเปิดโอกาสให้

นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มากยิ่งขึ้น

1.3) งานการนำแผนปฏิบัติการประจำปีลงสู่การปฏิบัติ โดยใช้

กระบวนการ PDCA ของเดมมิ่ง

1.4) งานประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปี

2) กิจกรรมการบริหารโดยหลักการจัดการบ้านเมืองที่ดี

มี 6 งาน ได้แก่

2.1) งานการบริหารจัดการตามหลักนิติศาสตร์ ได้แก่

การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ ข้อตกลงร่วมกัน ในการปฏิบัติงานและการอยู่ร่วมกันในโรงเรียน

2.2) งาน การบริหารจัดการตามหลักคุณธรรม ได้แก่ การเสริมสร้างภาวะความเป็นผู้นำ การมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ และการสร้างขวัญกำลังใจ

2.3) งาน การบริหารจัดการตามหลักโปร่งใส โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถตรวจสอบการทำงานซึ่งกันและกันได้

2.4) งาน การบริหารจัดการตามหลักการมีส่วนร่วม โดยมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

2.5) งาน การบริหารจัดการตามหลักความรับผิดชอบ

2.6) งาน การบริหารจัดการตามหลักความคุ้มค่า

3) กิจกรรมการพัฒนาาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ มี 3 งาน ได้แก่

3.1) งาน การสร้าง หรือสรรหา และการใช้โปรแกรมต่าง ๆ ในการบริหารจัดการและการทำงาน

3.2) งาน พัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

3.3) งาน พัฒนาอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย

4) กิจกรรมการลดภาระงานธุรการของครู มี 2 งาน ได้แก่

4.1) งาน สรรหาอัตรากำลังด้านงานธุรการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน

4.2) งาน พัฒนาความรู้ความสามารถเจ้าหน้าที่ธุรการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน

2.1.3.2 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

1) กิจกรรมการนิเทศแบบ 360 องศา

2) กิจกรรม Coaching and Mentoring

2.1.3.3 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา ประกอบด้วย

1) กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในประเทศ

2) กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ

โดยทั้ง 2 กิจกรรม มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

2.1) การสำรวจและการศึกษาความต้องการจำเป็น

- 2.2) การติดต่อประสานงาน
- 2.3) การลงนามในข้อตกลงความร่วมมือ
- 2.4) การดำเนินการให้ความร่วมมือตามข้อตกลง
- 2.5) การประเมินผลและรายงาน
- 2.6) การปรับปรุงพัฒนาและหาเครือข่ายเพิ่มเติม

2.2 ยุทธศาสตร์ ดีที 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย

2.2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ครูพลีกรูปแบบการเรียนรู้เปลี่ยนการสอน

2.2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.3 โครงการ มี 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย กิจกรรม 12 กิจกรรม ดังนี้

2.2.3.1 กิจกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

2.2.3.2 กิจกรรมการจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน

2.2.3.3 กิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ

2.2.3.4 กิจกรรมการจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC

2.2.3.5 กิจกรรมการสร้างทีมงาน PLC

2.2.3.6 กิจกรรมการขับเคลื่อน PLC สู่การปฏิบัติพร้อมทั้งบันทึกลงใน LOG BOOK ประกอบด้วย 7 ภาระงาน ดังนี้

1) การรวมกลุ่ม PLC ตามครูที่มีปัญหา/ความต้องการเดียวกัน เช่นครูในกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน

2) ค้นหาปัญหา ความต้องการ

3) ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

4) ออกแบบกิจกรรม และนวัตกรรมการแก้ปัญหา

5) แลกเปลี่ยน เสนอแนะ โดยกลุ่ม PLC นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหา ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

6) นำสู่การปฏิบัติ /สังเกตการสอน

7) การสะท้อนผล

2.2.3.7 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น

2.2.3.8 กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า

2.2.3.9 กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน

2.2.3.10 กิจกรรมการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.2.3.11 กิจกรรมการประเมินและสรุปผลการขับเคลื่อน PLC

ผู้สถานศึกษาในภาพรวม

2.2.3.12 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนากระบวนการขับเคลื่อน PLC

ผู้สถานศึกษา โดยใช้กระบวนการทบทวนหลังปฏิบัติงาน AAR (After Action Review)

โดยกำหนดหัวข้อหลักในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนี้

1) ด้านเทคนิคและวิธีการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) ด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค

Backward Design

3) ด้านความถูกต้องของเนื้อหาในรายวิชาที่สอน

4) ด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม

5) ด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง

6) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

7) ด้านการสร้างแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้ให้กับนักเรียน

8) ด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพครู

2.3 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย

2.3.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2.3.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

2.3.3 โครงการ มี 2 โครงการ ได้แก่

2.3.3.1 โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ประกอบด้วย

1) กิจกรรมวางแผนการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ดำเนินการ ดังนี้

1.1) การกำหนดนโยบายพัฒนาแหล่งเรียนรู้

1.2) การแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจแหล่งเรียนรู้

1.3) การจัดทำแผนงานปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยศึกษา

ผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ของปีการศึกษาที่ผ่านมาด้วย

กระบวนการทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) และกำหนดภาระงานในการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ดังนี้

(1) ปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

(2) ปรับปรุงพัฒนาสวนหย่อม และสร้างสวนเกษตรให้เป็นแหล่งเรียนรู้

(3) พัฒนาห้องสมุด โดยติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เพิ่มจำนวนหนังสือ และคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น

(4) พัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้มีสื่อการเรียน และอุปกรณ์การทดลองมากยิ่งขึ้น

(5) พัฒนาห้องเรียน คอมพิวเตอร์ ให้มีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอ และสามารถใช้งานได้ดี

(6) สร้างห้องสมุดมัลติมีเดียให้มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้อื่นๆเพิ่มมากขึ้น

(7) พัฒนาห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีนให้มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้อื่นๆเพิ่มมากขึ้น

(8) พัฒนาพัฒนาห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆให้มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพิ่มมากขึ้น

(9) ปรับปรุงพัฒนาสนามกีฬาบาสเกตบอล และสนามฟุตบอล

(3.10) สร้างแหล่งเรียนรู้ด้านความปลอดภัยจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

1.4) การสร้างความเข้าใจกับครูและบุคลากรในโรงเรียน

2) กิจกรรมดำเนินการตามแผน ดำเนินการ ดังนี้

2.1) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้

2.2) การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้และจัดระบบสารสนเทศ

2.3) การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้

3) กิจกรรมตรวจสอบและประเมินการปรับปรุงพัฒนาและการ

ใช้แหล่งเรียนรู้ ดำเนินการ ดังนี้

3.1) การกำหนดวิธีการ และเครื่องมือประเมินผล

3.2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน
 3.3) การประเมิน วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการปรับปรุง
 พัฒนาและ การใช้แหล่งเรียนรู้
 ดำเนินการ ดังนี้

- 4.1) การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 4.2) การสรุปรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2.3.3.2 โครงการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ประกอบด้วย

- 1) กิจกรรมการสำรวจและจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชน
 เพิ่มเติม
- 2) กิจกรรมการประสานงานและ การใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน
- 3) กิจกรรมการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน
- 4) กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

3. การกำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

โดยได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้จากการดำเนินการตามยุทธศาสตร์
 ยุทธศาสตร์ 3 ดี เป็น 4 ด้าน ดังนี้

- 3.1 ด้านผลการทดสอบระดับโรงเรียน
- 3.2 ด้านผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET)
- 3.3 ด้านผลงานนักเรียน
- 3.4 ด้านผลงานโรงเรียน

**ระยะที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ไปใช้ ในปีการศึกษา 2563 ผลการใช้รูปแบบการบริหาร
 โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน
 วิทยาคมมี 2 ส่วน ดังนี้

3.1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากเอกสารกลุ่มงานทะเบียนวัดผล
 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 สารสนเทศปีการศึกษา 2563 และเอกสารรายงานผลการ
 ดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี

3.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากแบบสอบถาม

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

จากการศึกษาเอกสาร กลุ่มงานทะเบียนวัดผลโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 สารสนเทศปีการศึกษา 2562-2563 และเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ใน ยุทธศาสตร์ 3 ดี ได้แก่

3.1.1 ผลการทดสอบในระดับโรงเรียน ดังตารางที่ 4.19 - 4.20

ตารางที่ 4.19 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ผลการทดสอบในระดับโรงเรียน ของนักเรียนโรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)		รวมเฉลี่ย (ร้อยละ)	เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70)
	ม. ต้น	ม.ปลาย		
ภาษาไทย	76.86	78.14	77.50	ได้ตามเป้าหมาย
คณิตศาสตร์	68.67	65.47	67.07	ต่ำกว่า
วิทยาศาสตร์	74.26	70.58	72.42	ได้ตามเป้าหมาย
สังคมศึกษาฯ	78.44	72.65	75.55	ได้ตามเป้าหมาย
ภาษาต่างประเทศ	70.39	71.08	70.74	ได้ตามเป้าหมาย
สุขศึกษาและพลศึกษา	83.62	86.20	84.91	ได้ตามเป้าหมาย
ศิลปะ	81.08	82.22	81.65	ได้ตามเป้าหมาย
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	83.10	84.73	83.92	ได้ตามเป้าหมาย
รวมเฉลี่ย	77.05	76.38	76.72	ได้ตามเป้าหมาย

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลการทดสอบระดับสถานศึกษา ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด โดยรวม พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.72 ได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด มีจำนวน 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 84.91 รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ย

ร้อยละ 83.92 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.65 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.50 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.55 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.42 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.74 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด มีจำนวน 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.07

ตารางที่ 4.20 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ผลการทดสอบในระดับสถานศึกษาของนักเรียน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลการเรียนเฉลี่ย (ร้อยละ)		ผลต่าง	คิดเป็นร้อยละ	ผลการเปรียบเทียบ
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563			
ภาษาไทย	68.49	77.50	9.01	11.63	เพิ่มขึ้น
คณิตศาสตร์	56.53	67.07	10.54	15.71	เพิ่มขึ้น
วิทยาศาสตร์	60.08	72.42	12.34	17.04	เพิ่มขึ้น
สังคมศึกษาฯ	64.15	75.55	11.40	15.09	เพิ่มขึ้น
ภาษาต่างประเทศ	58.37	70.74	12.37	17.49	เพิ่มขึ้น
สุขศึกษาและพลศึกษา	72.98	84.91	11.93	14.05	เพิ่มขึ้น
ศิลปะ	70.5	81.65	11.15	13.66	เพิ่มขึ้น
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	72.68	83.92	11.24	13.39	เพิ่มขึ้น
รวมเฉลี่ย	65.47	76.72	11.25	14.66	เพิ่มขึ้น

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับสถานศึกษาของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 โดยรวมพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 11.25 คิดเป็นร้อยละ 14.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นสูงสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 17.49 รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 17.04 กลุ่มสาระ

การเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 15.71 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 15.09 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 14.05 กลุ่มสาระศิลปะ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 13.66 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 13.39 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 11.63 ตามลำดับ

3.1.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ดังตารางที่ 4.21-4.22

ตารางที่ 4.21 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)		รวมเฉลี่ย (ร้อยละ)	เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40)
	ม. 3	ม. 6		
ภาษาไทย	57.20	42.15	49.68	สูงกว่า
คณิตศาสตร์	21.50	21.13	21.32	ต่ำกว่า
วิทยาศาสตร์	30.09	30.28	30.19	ต่ำกว่า
สังคมศึกษาฯ	-	34.37	34.37	ต่ำกว่า
ภาษาอังกฤษ	30.12	24.72	27.42	ต่ำกว่า
รวมเฉลี่ย	43.73	30.53	32.60	ต่ำกว่า

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.60 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า รายวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือร้อยละ 49.68 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รองลงมาคือรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.37 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 30.19 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.42 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด และรายวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 21.32 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ตารางที่ 4.22 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562

รายวิชา	ผลการเรียนเฉลี่ย (ร้อยละ)		ผลต่าง	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการเปรียบเทียบ
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563			
ภาษาไทย	49.56	49.68	0.12	0.24	เพิ่มขึ้น
คณิตศาสตร์	20.37	21.32	0.95	4.66	เพิ่มขึ้น
วิทยาศาสตร์	26.97	30.19	3.22	11.94	เพิ่มขึ้น
สังคมศึกษาฯ	31.15	34.37	3.22	10.34	เพิ่มขึ้น
ภาษาอังกฤษ	26.99	27.42	0.43	1.59	เพิ่มขึ้น
รวมเฉลี่ย	31.01	32.60	1.59	5.13	เพิ่มขึ้น

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.59 คิดเป็นร้อยละ 5.13 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกรายวิชา เมื่อพิจารณา เป็นรายวิชา พบว่า รายวิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละการเพิ่มขึ้นสูงสุด คือ 11.94 รองลงมา คือ วิชาสังคมศึกษาฯ และ วัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 10.34 รายวิชาคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 4.66 รายวิชาภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 1.59 และรายวิชา ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.24 ตามลำดับ

3.1.3 ผลงานนักเรียน

3.1.3.1 นักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรม นักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ณ จังหวัดสุโขทัย ระหว่างวันที่ 21-23 ธันวาคม 2562 ดังนี้

- 1) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม. 4-ม. 6
- 2) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเพลงคุณธรรม ระดับชั้น ม.1-ม.3
- 3) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทานคุณธรรม ระดับชั้น

ม.4-ม.6

- 4) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันสวดมนต์แปลภาษาอังกฤษ

ระดับชั้น ม.1-ม.6

5) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลงไทยลูกทุ่งประเภทหญิง
ระดับชั้น ม.4-ม.6

6) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุธรรมชาติ
ในท้องถิ่น ระดับชั้น ม.4-ม.6

7) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการแสดงมายากล ระดับชั้น ม.1-ม.6

8) รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.4-ม.6

9) รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ระดับชั้น
ม.4-ม.6

10) รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการแสดงตลก ระดับชั้น ม.1-ม.6

11) รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันระบำมาตรฐาน ระดับชั้น ม.1-ม.6

3.1.3.2 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับ
ทุนการศึกษาสิรินธร เพื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในปีการศึกษา 2564 จำนวน
3 คน ได้แก่ นายสรพัศ วิไล นางสาวพรพิมล สะโง้ และนางสาวพินนภา แยมเปียง

3.1.4 ผลงานโรงเรียน โรงเรียนได้รับรางวัลต่างๆ ที่สำคัญ ดังนี้

3.1.4.1 ได้รับรางวัลพระราชทาน บัณฑิตสมโภช ด้านการจัดการเรียน
การสอนวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ดีเด่น จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพ
รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2563

3.1.4.2 ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ระดับ ScQA ปี พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2564

**3.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการ
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี
ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากแบบสอบถาม
ดังตารางที่ 4.23 - 4.27

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ
การบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม	4.28	0.11	มาก
2. ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	4.29	0.10	มาก
3. นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	3.99	0.14	มาก
4. ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	3.94	0.10	มาก

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.10) รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.11) นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.14) และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.10) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี
ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ	4.21	0.19	มาก
2. ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.38	0.24	มาก
3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.30	0.11	มาก
รวม	4.28	0.10	มาก

จากตารางที่ 4.24 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชิงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.21 – 4.30 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.24$) รองลงมา คือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.11$) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.19$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูต่อการใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชิงแสนวิทยาคม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	μ	σ	ระดับ
1. ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ	4.10	0.17	มาก
2. ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.44	0.15	มาก
3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.34	0.15	มาก
รวม	4.29	0.10	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29, \sigma = 0.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.10 – 4.44 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\mu = 4.44, \sigma = 0.15$) รองลงมา คือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ($\mu = 4.34, \sigma = 0.15$) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ($\mu = 4.10, \sigma = 0.17$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ	3.77	0.21	มาก
2. ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.91	0.24	มาก
3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.29	0.20	มาก
รวม	3.99	0.14	มาก

จากตารางที่ 4.26 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.77 – 4.29 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.20) รองลงมา คือ รายการที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.24) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.21) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ	3.71	0.17	มาก
2. ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.90	0.18	มาก
3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.21	0.17	มาก
รวม	3.94	0.10	มาก

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.71 – 4.21 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.17) รองลงมา คือ รายการที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.18) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.17) ตามลำดับ

ระยะที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

4.1 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ดังแสดงในตารางที่ 4.28 - 4.33

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1 ความถูกต้อง	4.45	0.12	มาก
2 ความเหมาะสม	4.62	0.10	มาก
3 ความเป็นไปได้	4.39	0.10	มาก
4 ความเป็นประโยชน์	4.57	0.13	มากที่สุด
รวม	4.51	0.23	มาก

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ และอยู่ในระดับมาก 2

รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.39– 4.62 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 2 ด้านความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.10) รองลงมา คือ รายการที่ 4 ด้านความเป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.13) รายการที่ 1 ด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.12) และรายการที่ 3 ด้านความเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.10) ตามลำดับ

สรุป ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า ในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.51$, S.D. < 1) แสดงว่า รูปแบบฯ มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความถูกต้อง

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความถูกต้อง
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.42	0.26	มาก
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.52	0.25	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.39	0.24	มาก
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.44	0.25	มาก
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.48	0.24	มาก
รวม	4.45	0.12	มาก

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ และอยู่ในระดับมาก 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.39 – 4.52 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ

รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.25$) รองลงมา คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.24$) และรายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.59	0.16	มากที่สุด
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.61	0.14	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.62	0.23	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.61	0.27	มากที่สุด
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย	4.68	0.22	มากที่สุด
รวม	4.62	0.09	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อ รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.59 – 4.68 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.22$) รองลงมา คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.23$) และรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.61, S.D. = 0.14$)

กับรายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.27) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเป็นไปได้
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.45	0.22	มาก
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.45	0.24	มาก
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.43	0.23	มาก
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.36	0.22	มาก
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย	4.41	0.23	มาก
รวม	4.39	0.10	มาก

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.36–4.45 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 รายการ คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.22) และรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.24) รองลงมา มี 2 รายการ คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.23) และรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.23) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเป็นประโยชน์
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.52	0.25	มากที่สุด
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.54	0.24	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.60	0.22	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.62	0.21	มากที่สุด
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.57	0.23	มากที่สุด
รวม	4.57	0.13	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.13) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.52 – 4.62 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.21) รองลงมา คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.22) และรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.23) ตามลำดับ

4.2 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ดังแสดงในตารางที่ 4.33 – 4.37

ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครูต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1 ความถูกต้อง	4.60	0.09	มากที่สุด
2 ความเหมาะสม	4.62	0.09	มากที่สุด
3 ความเป็นไปได้	4.43	0.10	มาก
4 ความเป็นประโยชน์	4.69	0.11	มากที่สุด
รวม	4.59	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 รายการ และอยู่ในระดับมาก 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.43 – 4.69 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 4 ด้านความเป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.11) รองลงมา คือ รายการที่ 2 ด้านความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.09) รายการที่ 1 ด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.09) และรายการที่ 3 ด้านความเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.10) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครูต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความถูกต้อง

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความถูกต้อง
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.59	0.20	มากที่สุด
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.56	0.22	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.61	0.22	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.63	0.24	มากที่สุด
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.59	0.23	มากที่สุด
รวม	4.60	0.09	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.56 – 4.63 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.24) รองลงมา คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.22) และรายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.20) กับรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.23) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงสนธิวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.56	0.22	มากที่สุด
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.58	0.21	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.65	0.20	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.65	0.25	มากที่สุด
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย	4.67	0.23	มากที่สุด
รวม	4.62	0.09	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงสนธิวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณา เป็นรายการ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.56 – 4.67 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.23) รองลงมา มี 2 รายการ คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.20) กับรายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.25) และรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.21) และรายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.22) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเป็นไปได้
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.45	0.22	มาก
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.45	0.24	มาก
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.48	0.24	มาก
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.31	0.21	มาก
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย	4.48	0.22	มาก
รวม	4.43	0.10	มาก

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.31 – 4.48 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มี 2 รายการ คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.24) กับรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.22) รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 รายการ คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.22) กับรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.24) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเป็นประโยชน์
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.71	0.18	มากที่สุด
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.71	0.20	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.64	0.21	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.71	0.20	มากที่สุด
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.67	0.22	มากที่สุด
รวม	4.69	0.11	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.64 – 4.71 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 3 รายการ คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.18) รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี และ รายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.20) รองลงมา คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.22) และรายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.21) ตามลำดับ

4.3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ดังแสดงในตารางที่ 4.38-4.42

ตารางที่ 4.38 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความถูกต้อง	4.55	0.10	มากที่สุด
2. ความเหมาะสม	4.62	0.09	มากที่สุด
3. ความเป็นไปได้	4.46	0.10	มาก
4. ความเป็นประโยชน์	4.62	0.11	มากที่สุด
รวม	4.56	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.38 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 รายการ และอยู่ในระดับมาก 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.46–4.62 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 2 ความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.09) และรายการที่ 4 ความเป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.11) รองลงมา คือ รายการที่ 1 ความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.10) และรายการที่ 3 ด้านความเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.10) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.39 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมด้านความถูกต้อง

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความถูกต้อง
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.32	0.21	มาก
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.55	0.30	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.64	0.18	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.60	0.20	มากที่สุด
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย	4.63	0.21	มากที่สุด
รวม	4.55	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.39 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้แบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 รายการ และอยู่ในระดับมาก 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.32 – 4.64 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.18) รองลงมา คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.21) และรายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.20) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.40 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.59	0.16	มากที่สุด
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.61	0.14	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.62	0.23	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.61	0.27	มากที่สุด
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย	4.68	0.22	มากที่สุด
รวม	4.62	0.09	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.40 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.59 – 4.68 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.22) รองลงมา คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.23) และรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.14) และรายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.27) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.41 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการ
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวม
ด้านความเป็นไปได้

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเป็นไปได้
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.51	0.27	มากที่สุด
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.45	0.22	มาก
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการ บริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.43	0.15	มาก
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.41	0.30	มาก
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.49	0.20	มาก
รวม	4.46	0.10	มาก

จากตารางที่ 4.41 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมด้านความเป็นไปได้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ และอยู่ในระดับมาก 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.41 – 4.51 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.27) รองลงมา คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.20) และรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.22) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.42 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมด้านความเป็นประโยชน์

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเป็นไปได้
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.61	0.28	มากที่สุด
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.57	0.20	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.64	0.12	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.68	0.20	มากที่สุด
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย	4.59	0.19	มากที่สุด
รวม	4.62	0.11	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.42 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้แบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.57 – 4.68 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.20) รองลงมา คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.28) และรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.19) ตามลำดับ

4.4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยผู้ปกครองนักเรียน ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ดังแสดงในตารางที่ 4.43-4.47

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความถูกต้อง	4.42	0.11	มาก
2. ความเหมาะสม	4.47	0.12	มาก
3. ความเป็นไปได้	4.38	0.10	มาก
4. ความเป็นประโยชน์	4.54	0.12	มากที่สุด
รวม	4.45	0.11	มาก

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ และอยู่ในระดับมาก 3 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.38– 4.54 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 ความเป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.12) รองลงมา คือ รายการที่ 2 ความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.12) และรายการที่ 1 ความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.11) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียนเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคมในภาพรวมด้านความถูกต้อง

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความถูกต้อง
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.39	0.26	มาก
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.51	0.26	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.43	0.21	มาก
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.40	0.23	มาก
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย	4.45	0.23	มาก
รวม	4.42	0.11	มาก

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคมในภาพรวมด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ และอยู่ในระดับมาก 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.39 – 4.51 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.26) รองลงมา คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.23) และรายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.21) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียนเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคมในภาพรวมด้านความเหมาะสม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความถูกต้อง
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.43	0.25	มาก
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.47	0.25	มาก
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.47	0.25	มาก
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.50	0.24	มาก
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย	4.49	0.25	มาก
รวม	4.47	0.12	มาก

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ในภาพรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.43 – 4.50 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.24) รองลงมา คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.25) และรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี กับรายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.25) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียนเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมด้านความเป็นไปได้

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความถูกต้อง
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.37	0.24	มาก
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.38	0.23	มาก
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.40	0.24	มาก
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.36	0.22	มาก
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย	4.40	0.23	มาก
รวม	4.38	0.10	มาก

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.36 – 4.40 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 รายการ คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.24) กับรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.23) รองลงมา คือ รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.23) และรายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.24) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียนเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมด้านความเป็นประโยชน์

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเป็นประโยชน์
1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ	4.48	0.24	มาก
2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี	4.51	0.24	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ	4.57	0.22	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.60	0.21	มากที่สุด
5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย	4.55	0.23	มากที่สุด
รวม	4.54	0.12	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 รายการ และอยู่ในระดับมาก 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.48 – 4.60 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.21) รองลงมา คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.22) และรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.23) ตามลำดับ